

Проте одним із найоптимальніших варіантів вирішення даної проблеми є запровадження криптовалюти, як одного із фінансових інструментів.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Про Національний банк України : Закон України від 20 травня 1999 р. № 679-XIV [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/679-14/>
2. Про платіжні системи та переказ коштів в Україні : Закон України від 5 квітня 2001 р. № 2346-III [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2346-14>
3. Поливка Н. Криптовалюти і різноманітні біткоїнти [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://jur-gazeta.com/publications/practice/informaciyne-pravo-telekomunikaciyi/kriptovalyuti-i-riznomanitni-bitkoini.html/>. - Криптовалюти і різноманітні біткоїнти.
4. Найман Н. Національний банк vs Bitcoin боротьба починається [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://jurblog.com.ua/2014/12/natsionalniy-bank-vs-bitcoin-borotba-pochinaetsya>

Островская Дарья Викторовна

*студентка 2-го курса социально-правового факультета
Национального университета «Одесская юридическая академия»
Научный руководитель – к.ю.н., ассистент Швидка В.Г.*

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В УКРАИНЕ

В результате принятия и введения в действие Гражданского кодекса Украины произошли качественные изменения отечественного гражданского законодательства. Но, несмотря на отдельные изменения в законодательстве, а собственно утверждение новой редакции Закона «О защите прав потребителей», степень нарушения прав потребителей значительно не изменилась. Изучением этого вопроса занимались такие ученые, как Л.И. Байдакова, В.Н. Агунов, С.В. Краснов, В.В. Богдан, Э.Г. Корнилов

Исследования функционирующего законодательства указывает на то, что украинский потребитель содержит существенные плюсы перед продавцом, осуществить которые он имеет возможность самостоятельно, обратившись к продавцу или производителю товара, к органам государственной власти и органам местного самоуправления, суда. В случаях причинения личности вреда

из-за недостатка товаров, работ (услуг) применяются нормы гражданского права, а именно: 1. Нормы договорного права, дают вероятность такого рода охраны при присутствии некоторых обстоятельств: контрагентом потребителя является продавец, которому, как правило, в этих случаях есть, что поставить в вину. 2. Общеизвестных мерок совокупной деликтной ответственности, определяющих обязательства возмещение доставленного вреда абсолютно всем тем лицам, с которыми лицо, наносящее ущерб, в договорных связях не состояло. 3. Институт «специального деликта» – выстроен на принципе объективного обязательства, что сближает этот тип обязательств с ответственностью за вред, причиненный источником повышенной опасности. Здесь речь идет о заполнении пробелов правового регулирования в отношении тех социальных связей, защита которых не может быть обеспечена ни общими нормами об ответственности за несоблюдение обязательств, ни общими правилами о возмещении причиненного ущерба [1, с. 100-101]. Закон о защите прав потребителей наделяет последних достаточно широким кругом прав, из числа которых есть право на надлежащее качество продукции (ст. 6 Закона), права потребителя в случае приобретения им товара ненадлежащего качества (ст. 8 Закона), права потребителя при приобретении товара надлежащего качества (ст. 9 Закона). В согласовании с положениями конечной нормы потребитель вправе обменять недовольственный товар надлежащего качества на аналогичный у продавца, у которого он был приобретен, если товар не удовлетворил его по форме, габаритам, цветом, размером или по другим причинам не может быть им использован по назначению. Данное право может быть реализовано в течение четырнадцати дней, не считая дня покупки.

На сегодняшний день существуют случаи нарушения этих прав, поэтому есть необходимость с целью защиты прав потребителей, обеспечить межотраслевое взаимодействие правовых норм. Т. Кагал считает, что есть все основания рассматривать потребительское право как своеобразный конституционный институт, являющийся элементом национального законодательства в целом. При этом подсистемы законодательства о защите прав потребителей являются элементами других отраслей законодательства (конституционного, трудового, гражданского, административного) и являются отдельными элементами, которые обеспечивают единство и внутреннюю взаимосвязь всей системы законодательства на межотраслевом уровне [3, с.11-12]. Данный вывод является верным, поскольку ст. 42 Конституции Украины указывает на необходимость обеспечения защиты прав потребителей, однако реализация конституционных положений возможна только в случае обеспечения взаимодействия норм различных отраслей права. Обеспечение эффективной защиты потребителей может быть решено, во-первых, – путем обеспечения выпуска и поступления в торговую сеть высококачественной продукции,

качественного выполнения работ и оказания услуг; во-вторых, – путем регламентации порядка, с помощью которого осуществляется деятельность субъектов хозяйствования сферы торговли и услуг, направленной на обеспечение прав потребителей; и, в-третьих, – путем предоставления потребителю приоритета в отношениях с производителями, продавцами и исполнителями в рамках потребительского рынка.

Сегодня на первый план выходит проблема изготовления и реализации товара, выполнение работ и оказание услуг, не отвечающих требованиям нормативных документов относительно качества. Поэтому государство, органы исполнительной власти и местного самоуправления обязаны создать организационно-правовые и социально-экономические гарантии обеспечения права потребителей на безопасность и надлежащее качество товаров, работ, услуг, что будет способствовать обеспечению надлежащей защиты прав потребителей. Необходимым также является обязательное введение специальных образовательных программ. Вопрос о необходимости образования потребителя поднимался в трудах ряда ученых, однако так и не был решен. На современном этапе вопросы образования потребителя становятся все более актуальными, поскольку, с одной стороны, имеет место снижение на законодательном уровне защищенности потребителя, а с другой, – «плохая работа закона». В данном случае под «плохой работой закона» выступает отношение к закону и к возможности защитить свои права на практике рядового гражданина-потребителя.

Необходимо дополнить Закон Украины «О защите прав потребителей» статьей «Право потребителей на образование», в которой следует предусмотреть обязательное внесение дисциплины «Защита прав потребителей» в образовательно-профессиональные программы подготовки бакалавра по всем направлениям образования [2, с. 31-35]. Таким образом, несмотря на то, что законодательство Украины формально предоставляет потребителям широкий круг полномочий в отношении защиты своих законных прав и интересов, реализовать эту возможность еще довольно сложно. Поэтому необходимо совершенствовать нормативно-правовые акты, регулирующие данные правоотношения, и находить новые способы их реализации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Колесникова Г. Особенности гражданско-правовой защиты прав потребителей / Г. Колесникова // Право Украины. – 2008. - №3. – С. 100-102.
2. Зверева А. Образование потребителя - важная государственная задача / А. Зверева // Право Украины. – 2008. – №8. – С. 31-35.
3. Кагал Т.А. Организационно-правовые вопросы обеспечения защиты прав потребителей в сфере качества товаров / Т.А. Кагал. – М., 1998. – С. 11-12.